



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 Pž-1955/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KRKA-INŽENJERING d.o.o. u stečaju, OIB 33708054502, Šibenik, Stjepana Radića 42, odlučujući o žalbi SLAVENA CUKROVA, OIB 38658694083, Šibenik, Bana Ivana Mažuranića 1/C1 i ALEMKE CUKROV, OIB 78922636590, Šibenik, Bana Ivana Mažuranića 1/C1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-947/2016-279 od 15. travnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Slavena Cukrova i Alemke Cukrov kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-947/2016-279 od 15. travnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-947/2016-279 od 15. travnja 2020. odbijen je zahtjev Slavena Cukrova i Alemke Cukrov za odgodu prodaje nepokretne etaže k.č. 874/4 zk.ul. 6449 k.o. Šibenik u naravi stan na četvrtom katu suvlasnički udio 11. Tako je sud prvog stupnja riješio pozivom na određenja iz čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i čl. 65. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ).

Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli jamci Slaven Cukrov i Alemka Cukrov zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Ističu da su jamci i vjerovnici stečajnog dužnika na temelju Ugovora o dugoročnom kreditu broj 64/12 od 5. lipnja 2012. koji je zaključen između Jadranske banke d.d. kao kreditora (vjerovnika-predlagatelja osiguranja) s korisnikom kredita Krka-Inženjering d.o.o. Šibenik (kao protivnika osiguranja) i Sporazuma koji je solemniziran 14. lipnja 2012. temeljem Ugovora 64/12 pod brojem OV-3879/12. Predlažu drugostupanjskom sudu „... pomno analizirati dokaze ...“ i ukinuti pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po

službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ocijenio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Uvodno, suprotno navodima žalitelja, ocjena je ovog suda da je sud prvog stupnja pravilno primijenio odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) budući da je stečajni postupak nad dužnikom otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-947/2016-15 od 14. srpnja 2016. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-947/2016-204 od 13. srpnja 2018. određena je prodaja u stečajnom postupku imovine navedenog stečajnog dužnika i to kat. čest. 874/4 k.o. Šibenik zk.ul. 6449, suvlasnički udio 11, u naravi stan na IV. katu, koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s dnevnim boravkom, kupaonice, hodnika i balkona površine 62,08 m²; te je navedeno da na opisanoj nekretnini postoji upisano založno pravo u korist Jadranke banke d.d. Šibenik. Nadalje, 6. listopada 2016. doneseno je rješenje o utvrđenim tražbinama, koje je postalo pravomoćno, a podnositelji predmetnog zahtjeva za odgodu prodaje opisane nekretnine nisu vjerovnici u ovom stečajnom postupku.

Iz rješenja o utvrđenim tražbinama od 6. listopada 2016. poslovni broj St-947/2016-39 proizlazi da je razlučni vjerovnik Jadranska banka d.d. Šibenik, da je javna knjiga u koju je razlučno pravo upisano: k.č. 874/4 zk.ul. 6449, poduložak 11, k.o. Šibenik, da je iznos tražbine osigurane razlučnim pravom 9.499.505,54 kn, te da je dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo: stan na IV katu koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s dnevnim boravkom, kupaonice, površine 62,08 m² (str. 279. spisa).

Slaven Cukrov i Alemka Cukrov podnijeli su zahtjev za odgodu prodaje opisane nekretnine navodeći da nekretnina ne može biti predmet prodaje u stečajnom postupku budući da su tražbine razlučnih vjerovnika „lažirane“, a temeljem čega je i donesena odluka o unovčenju imovine stečajnog dužnika, time da svoj pravni interes temelje na činjenici da su jamci za dugove stečajnog dužnika.

Iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da imovinu stečajnog dužnika čine nekretnine i to opisani stan, dionice Jadranske banke i pokretnine opterećene založnim pravom, a sastoje se od automobila i radnih strojeva. U postupku unovčenja imovine stečajnog dužnika doneseno je i rješenje o prodaji nekretnine od 13. srpnja 2018., odnosno predmetnog stana i koje je postalo pravomoćno 3. kolovoza 2018.

Pravilno je sud prvog stupnja primijenio određenja iz čl. 247. st. 1. SZ-a i čl. 64. OZ-a.

Odredbom čl. 247. SZ-a regulirano je „Unovčenje nekretnina, brodova i zrakoplova“. Prema čl. 247. st. 1. SZ-a nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, time da se pravila o obustavi postupka ne primjenjuju.

Članak 65. OZ-a regulira „Odgodu ovrhe na prijedlog ovršenika“. Odredba Ovršnog zakona kojom je uređena odgoda ovrhe po svojoj pravnoj prirodi i posljedicama nije odredba koja bi se na odgovarajući način mogla primjenjivati u postupku unovčenja imovine stečajnog dužnika, jer je stečaj generalna ovrha i postupak unovčenja je uređen Stečajnim zakonom, a

odgoda ovrhe je protivna jednom od osnovnih načela Stečajnog zakona, a to je načelo hitnosti postupka.

Uvodno treba navesti da je stečajni postupak generalna ovrha u kojoj se na odgovarajući način primjenjuju pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini (čl. 247. st. 1. SZ-a). Osnovna su pravila da se: imovina dužnika na kojoj je zasnovano razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika; da prodaju nekretnine provodi FINA, elektroničkom javnom dražbom; da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine (čl. 247. st. 7. SZ-a).

Stečajni postupak je hitan i provodi se sa ciljem unovčenja cjelokupne imovine dužnika radi ostvarivanja gotovinskih sredstava radi namirenja tražbina dužnikovih vjerovnika. Iz imovine na kojoj je zasnovao razlučno pravo namiruju se razlučni vjerovnici, s time da Stečajni zakon dopušta da prvi razlučni vjerovnik može i kupiti predmetnu nekretninu. Prema tome, stečajni sud pri prodaji nekretnine na kojoj je zasnovano razlučno pravo, nakon donošenja rješenja o prodaji nekretnine, postupak provodi po službenoj dužnosti radi ostvarivanja cilja stečajnog postupka. Treće osobe mogu sudjelovati u postupku prodaje nekretnine kao ponuditelji odnosno kupci. Ako treća osoba utvrdi da je stupila u položaj nekog od sudionika stečajnog postupka tada taj svoj položaj dokazuje određenom ispravom.

Imajući u vidu izneseno, valja zaključiti da institut odgode ovrhe, zbog prirode stečajnog postupka ne bi bio primjenjiv u stečajnom postupku.

Navodima svoje žalbe Slaven Cukrov i Alemka Cukrov nisu doveli u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja budući da u žalbi nisu iznijeli ni jedan konkretan navod kojim bi doveli u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Zbog toga je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 19. svibnja 2020.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **17895-cd031**

Kontrolni broj: **0bc4d-7da54-6a103**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.